

**Protokoll der 10. Steuerkreissitzung**  
**am 15.04.2021 von 19.00 - 21.10 Uhr über Webex in digitaler Form**

Teilnehmer: Siehe Teilnehmerliste

**1. Begrüßung durch den 1. Vorsitzenden Hubert Kraus**

Hubert Kraus begrüßt die Teilnehmer, insbesondere den Gast, Frau Denisa Pasalic (Bezirk Schwaben) sowie alle neuen und alten Mitglieder von Steuerkreis und Fachbeirat. Die Tagesordnung ist allen zugegangen. Hierzu gibt es keine Anmerkungen.

**2. Feststellung der ordnungsgemäßen Ladung und Beschlussfähigkeit**

Hubert Kraus stellt die ordnungsgemäße Ladung des Steuerkreises fest. Da es sich um die erste, digitale Sitzung handelt, erläutert Benjamin Walther, dass die Beschlüsse im Anschluss an die Sitzung im Umlaufverfahren herbeigeführt werden. Hubert Kraus und Benjamin Walther sind sehr erfreut über die zahlreiche Teilnahme. Nach Beratung zum ersten Projekt wird eine kurze Vorstellungsrunde aller Anwesenden Steuerkreis- und Fachbeiratsmitglieder eingelegt. Hubert Kraus weist darauf hin, dass Mitglieder des Steuerkreises, die persönlich durch ein Projekt betroffen sind, nicht an der Abstimmung teilnehmen dürfen. Eine persönliche Betroffenheit ist selbständig anzuzeigen. Gegen die bereits zugegangene Tagesordnung bestehen keine Einwände.

**3. Beratung und Beschlussfassung zu folgenden geplanten LEADER-Projekten (z.T. Arbeitstitel):**

a. Kunst- und Kulturforum Weiherhof DIGITAL (Projektträger: Bezirk Schwaben)

Allen Mitgliedern des Steuerkreises und des Fachbeirats wurden die Projektunterlagen fristgerecht zur Verfügung gestellt. Silvia Kugelmann und Denisa Pasalic erläutern das Projekt anhand einer Präsentation. Hierbei stellen Sie sowohl das LEADER-Projekt, als auch die Planungen für den Weiherhof im Allgemeinen vor. Da Silvia Kugelmann persönlich von dem Projekt betroffen ist, beteiligt sie sich nicht an der Entscheidungsfindung zum Projekt. Lediglich Rückfragen werden von ihr beantwortet.

Hubert Kraus bedankt sich für die ausführliche Präsentation und erkundigt sich bei den Anwesenden nach Rückfragen.

Bei der Vorstellung der Projektauswahlkriterien durch Benjamin Walther wurden folgende Ergänzungen genannt, die zu den bisherigen Begründungen aufgenommen werden sollen:

**A1: Grad der Bürgerbeteiligung:**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage.

Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:

1 Punkt – nur bei Planung oder Umsetzung	0 Stimmen
2 Punkte - bei Planung, Umsetzung oder Betrieb	1 Stimmen
3 Punkte - bei Planung, Umsetzung und Betrieb	12 Stimmen

**A2: Beitrag zu Handlungsziel 1.3 „Umsetzung von Maßnahmen zur Stärkung des touristischen und kulturellen Profils und dessen Vermarktung“**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Hierzu gibt es keine Anmerkungen.

Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:

1 Punkt – geringer messbarer Beitrag	0 Stimmen
2 Punkte – mittlerer messbarer Beitrag	13 Stimmen

**A3: Beitrag zum Umweltschutz:**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Die Anwesenden Mitglieder des Steuerkreis sehen in der Einsparung unnötiger Fahrten einen indirekt positiven Beitrag. Diese Bewertung wurde bereits in der Vergangenheit analog angewendet.

Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:

1 Punkt – neutraler Beitrag	2 Stimmen
2 Punkte – indirekt positiver Beitrag	11 Stimmen

#### **A4: Beitrag zur Eindämmung des Klimawandels und Anpassung an seine Auswirkungen:**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Hierzu gibt es keine Wortmeldungen.

##### Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:

1 Punkt – neutraler Beitrag	12 Stimmen
2 Punkte – indirekt positiver Beitrag	1 Stimmen

#### **P1: Beitrag zum Thema Demographie**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Der Bewertungsvorschlag der Geschäftsstelle ist 2 bis 3 Punkte. Gerhard Schneider spricht sich aufgrund des Bewertungsvorschlages für 3 Punkte aus. Insbesondere die Berücksichtigung von Menschen mit Behinderung und die Integration einer „leichten Sprache“ sprechen für die Anwesenden für einen direkt positiven Beitrag.

##### Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:

2 Punkte – indirekt positiver Beitrag	0 Stimmen
3 Punkte – direkt positiver Beitrag	13 Stimmen

#### **P2: Innovativer Ansatz des Projekts**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Hierzu gibt es keine Anmerkungen.

##### Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:

2 Punkte – regional innovativer Ansatz	0 Stimmen
3 Punkte – überregional innovativer Ansatz	13 Stimmen

#### **P3: Bedeutung/Nutzen für das LAG-Gebiet**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Die Geschäftsstelle schlägt die Vergabe von 3 Punkten vor.

##### Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:

2 Punkte – regionale Bedeutung/Nutzen	0 Stimmen
3 Punkte – überregionale Bedeutung/Nutzen	12 Stimmen
Enthaltung:	1 Stimme

#### **P4: Vernetzungsgrad zwischen Partnern, Sektoren und Projekten**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Der Bewertungsvorschlag der Geschäftsstelle ist 2 bis 3 Punkte. Nach kurzer Diskussion einigen sich die Anwesenden Mitglieder des Steuerkreis auf 3 Punkte. Eine Einbindung des Jakobus-Pilgerweges, der direkt durch das Weiherhof-Gelände verläuft wird in die Bewertung aufgenommen und als äußerst positiv angesehen.

##### Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:

2 Punkte – Vernetzung zw. Partnern und/oder Sektoren und/oder Projekten	1 Stimmen
3 Punkte – Vernetzung zwischen Partnern, Sektoren und Projekten	12 Stimmen

#### **P5: Mittlerer Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Die Geschäftsstelle empfiehlt die Vergabe von 2 Punkten. Hierzu gibt es keine Wortmeldungen.

##### Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:

2 Punkte – mittelbarer Beitrag zu 2 weiteren Entwicklungszielen	11 Stimmen
3 Punkte – mittelbarer Beitrag zu mehr als 2 weiteren Entwicklungszielen	1 Stimme

#### **P6: Messbarer Beitrag zu weiteren Handlungszielen**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Die Geschäftsstelle empfiehlt die Vergabe von 3 Punkten. Hierzu gibt es keine Wortmeldungen.

##### Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:

2 Punkte – messbarer Beitrag zu 2 weiteren Handlungszielen	0 Stimmen
3 Punkte – messbarer Beitrag zu mehr als 2 weiteren Handlungszielen	13 Stimmen

### **P7: Beitrag zu den Zielen des Naturparks Augsburg – Westliche Wälder**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Die Geschäftsstelle empfiehlt die Vergabe von 2 Punkten. Eva Liebig, Geschäftsführerin des Naturparkvereins, stimmt dieser Bewertung zu.

#### **Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:**

2 Punkte – mittlerer Beitrag	11 Stimmen
3 Punkte – hoher Beitrag	1 Stimme
Enthaltungen:	1 Stimme

### **P8: Beitrag zur regionalen Wertschöpfung**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Der Bewertungsvorschlag der Geschäftsstelle ist 1 bis 2 Punkte. Nach kurzer Diskussion einigen sich die Anwesenden Mitglieder des Steuerkreis auf 1 Punkt.

#### **Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:**

1 Punkt – geringer messbarer Beitrag	12 Stimmen
2 Punkte – mittlerer messbarer Beitrag	0 Stimmen
Enthaltungen:	1 Stimme

### **P9: Beitrag zum Erhalt und zur Schaffung von Arbeitsplätzen**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Die Geschäftsstelle empfiehlt die Vergabe von 1 Punkt.

#### **Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:**

0 Punkte – kein Beitrag	0 Stimmen
1 Punkte – Erhalt von Arbeitsplätzen	11 Stimmen
Enthaltungen:	2 Stimme

**Damit erreicht das Projekt: „Kunst- und Kulturforum Weiherhof DIGITAL“ 29 Punkte. Wie eingangs erwähnt wird der Beschluss zu o.g. Projekt in einem Umlaufverfahren gefasst.**

b. "Neufnach erleben" Gestaltung eines Zugangs zum Gewässer mit Kneipp-Tretanlage (Projektträger: Gemeinde Langenneufnach)

Allen Mitgliedern des Steuerkreises und des Fachbeirats wurden die Projektunterlagen fristgerecht zur Verfügung gestellt. Gerald Eichinger erläutern das Projekt anhand einer Präsentation. Da Gerald Eichinger persönlich von dem Projekt betroffen ist, beteiligt sie sich nicht an der Entscheidungsfindung zum Projekt. Lediglich Rückfragen werden von ihr beantwortet.

Hubert Kraus bedankt sich für die Präsentation und erkundigt sich bei den Anwesenden nach Rückfragen.

Bei der Vorstellung der Projektauswahlkriterien durch Benjamin Walther wurden folgende Ergänzungen genannt, die zu den bisherigen Begründungen aufgenommen werden sollen:

**A1: Grad der Bürgerbeteiligung:**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Die Geschäftsstelle schlägt 1 bis 2 Punkte vor. In der Diskussion werden durch Gerald Eichinger weitere Punkte genannt, die in die Bewertung mit aufgenommen werden. So hat sich der Kindergarten bereits bereit erklärt das Projekt in die Arbeit einzubinden. Auch die örtliche Jugend, die vereinsmäßig organisiert ist, hat das Projekt begrüßt. Die örtliche Freiwillige Feuerwehr wird bei der Umsetzung des Projektes ehrenamtlich helfen. Durch die genannten Punkte beschließt der Steuerkreis eine Vergabe von 3 Punkten.

Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:

2 Punkte - bei Planung, Umsetzung oder Betrieb	3 Stimmen
3 Punkte - bei Planung, Umsetzung und Betrieb	10 Stimmen

**A2: Beitrag zu Handlungsziel 2.2 „Maßnahmen zur nachhaltigen Siedlungsentwicklung und Erhalt der Funktion und Qualität von Ortskernen“**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage.

Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:

1 Punkt – geringer messbarer Beitrag	0 Stimmen
2 Punkte – mittlerer messbarer Beitrag	1 Stimme
3 Punkte – hoher messbarer Beitrag	12 Stimmen

### **A3: Beitrag zum Umweltschutz:**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Eva Liebig merkt an, dass das Projekt auch durch die Junior Ranger des Naturparkvereins genutzt werden soll. Dies wird in die Bewertung mit aufgenommen. Hieraus resultiert ein direkt positiver Effekt für den Umweltschutz. Bewusstseinsbildung für den Schutz der heimischen Umwelt wurde bereits bei vergangenen Projekten mit 3 Punkten bewertet. Die Anwesenden Mitglieder des Steuerkreises stimmen dieser Bewertung zu.

#### Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:

1 Punkt – neutraler Beitrag	0 Stimmen
2 Punkte – indirekt positiver Beitrag	5 Stimmen
3 Punkte – direkt positiver Beitrag	8 Stimmen

### **A4: Beitrag zur Eindämmung des Klimawandels und Anpassung an seine Auswirkungen:**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage.

#### Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:

1 Punkt – neutraler Beitrag	0 Stimmen
2 Punkte – indirekt positiver Beitrag	13 Stimmen

### **P1: Beitrag zum Thema Demographie**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Hierzu gibt es keine Anmerkungen.

#### Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:

2 Punkte – indirekt positiver Beitrag	1 Stimmen
3 Punkte – direkt positiver Beitrag	12 Stimmen

## **P2: Innovativer Ansatz des Projekts**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Gerald Eichinger erläutert, dass traditionell starke Verbindungen nach Ziemetshausen (und damit in den Nachbarlandkreis) bestehen. Gerhard Schneider erwähnt die vorhandene Verknüpfung der Thematik Wasser mit der Bewusstseinsbildung für Umweltthemen unter Einbezug örtlicher und überörtlicher Vereine als innovativen Teilaspekt. Nach kurzer Diskussion beschließen die anwesenden Mitglieder des Steuerkreis 2 Punkte.

### **Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:**

1 Punkt – lokal innovativer Ansatz	1 Stimme
2 Punkte – regional innovativer Ansatz	11 Stimmen
3 Punkte – überregional innovativer Ansatz	0 Stimmen
Enthaltungen:	1 Stimme

## **P3: Bedeutung/Nutzen für das LAG-Gebiet**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Hierzu gibt es keine Anmerkungen.

### **Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:**

1 Punkt – lokale Bedeutung/Nutzen	1 Stimme
2 Punkte – regionale Bedeutung/Nutzen	12 Stimmen
3 Punkte – überregionale Bedeutung/Nutzen	0 Stimmen

## **P4: Vernetzungsgrad zwischen Partnern, Sektoren und Projekten**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Die Geschäftsstelle empfiehlt die Vergabe von 3 Punkten. Hierzu gibt es keine Anmerkungen.

### **Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:**

2 Punkte – Vernetzung zw. Partnern und/oder Sektoren und/oder Projekten	0 Stimmen
3 Punkte – Vernetzung zwischen Partnern, Sektoren und Projekten	13 Stimmen



### **P5: Mittlerer Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Hierzu gibt es keine Anmerkungen.

#### Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:

2 Punkte – mittelbarer Beitrag zu 2 weiteren Entwicklungszielen	2 Stimmen
3 Punkte – mittelbarer Beitrag zu mehr als 2 weiteren Entwicklungszielen	11 Stimmen

### **P6: Messbarer Beitrag zu weiteren Handlungszielen**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Die Geschäftsstelle empfiehlt die Vergabe von 3 Punkten. Hierzu gibt es keine Wortmeldungen.

#### Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:

2 Punkte – messbarer Beitrag zu 2 weiteren Handlungszielen	0 Stimmen
3 Punkte – messbarer Beitrag zu mehr als 2 weiteren Handlungszielen	13 Stimmen

### **P7: Beitrag zu den Zielen des Naturparks Augsburg – Westliche Wälder**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Die Geschäftsstelle empfiehlt die Vergabe von 2 Punkten. Hierzu gibt es keine Wortmeldungen.

#### Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:

2 Punkte – mittlerer Beitrag	13 Stimmen
3 Punkte – hoher Beitrag	0 Stimmen

### **P8: Beitrag zur regionalen Wertschöpfung**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Die Geschäftsstelle schlägt die Vergabe von 1 bis 2 Punkten vor. Nach kurzer Diskussion beschließen die Mitglieder des Steuerkreis 2 Punkte. Es wird unter anderem für die örtlichen Geschäfte ein positiver Beitrag zur Wertschöpfung erwartet, der aus zusätzlichen Besuchern resultiert.

#### Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:

1 Punkt – geringer messbarer Beitrag	3 Stimmen
2 Punkte – mittlerer messbarer Beitrag	10 Stimmen

### **P9: Beitrag zum Erhalt und zur Schaffung von Arbeitsplätzen**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Die Stimmung im Steuerkreis ist geteilt, was sich auch in der Bewertung widerspiegelt. Aufgrund der Stimmgleichheit wird die Bewertung der WISO-Partner in die Bewertung einbezogen. Von den WISO-Partnern sprachen sich 5 für 2 Punkte aus (4 votierten für 1 Punkt). Aus diesem Grund wird P9 mit 1 Punkt bewertet.

#### **Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:**

0 Punkte – kein Beitrag	6 Stimmen
1 Punkt – Erhalt von Arbeitsplätze	6 Stimmen
2 Punkte – Schaffung befristeter Arbeitsplätze	0 Stimmen
3 Punkte – Schaffung dauerhafter Arbeitsplätze	0 Stimmen
Enthaltungen	1 Stimme

**Damit erreicht das Projekt: „Neufnach erleben" Gestaltung eines Zugangs zum Gewässer mit Kneipp-Tretanlage“ 32 Punkte. Wie eingangs erwähnt wird der Beschluss zu o.g. Projekt in einem Umlaufverfahren gefasst.**

c. Unterstützung Bürgerengagement (Projektträger: ReAL West e.V.)

Allen Mitgliedern des Steuerkreises und des Fachbeirats wurden die Projektunterlagen fristgerecht zur Verfügung gestellt. Benjamin Walther erläutern das Projekt anhand einer Präsentation.

Hubert Kraus bedankt sich für die Präsentation und erkundigt sich bei den Anwesenden nach Rückfragen.

Bei der Vorstellung der Projektauswahlkriterien durch Benjamin Walther wurden folgende Ergänzungen genannt, die zu den bisherigen Begründungen aufgenommen werden sollen:

**A1: Grad der Bürgerbeteiligung:**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Die Geschäftsstelle empfiehlt die Vergabe von 3 Punkte.

Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:

2 Punkte - bei Planung, Umsetzung oder Betrieb	0 Stimmen
3 Punkte - bei Planung, Umsetzung und Betrieb	13 Stimmen
Enthaltungen:	1 Stimme

**A2: Beitrag zu Handlungsziel 2.4 „Umsetzung von Maßnahmen zur Förderung des bürgerschaftlichen Engagements und der Begegnung“**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Die Geschäftsstelle empfiehlt die Vergabe von 3 Punkten. Hierzu gibt es keine Anmerkungen.

Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:

1 Punkt – geringer messbarer Beitrag	0 Stimmen
2 Punkte – mittlerer messbarer Beitrag	0 Stimmen
3 Punkte – hoher messbarer Beitrag	13 Stimmen
Enthaltungen:	1 Stimme

### **A3: Beitrag zum Umweltschutz:**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage.

#### Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:

1 Punkt – neutraler Beitrag	13 Stimmen
2 Punkte – indirekt positiver Beitrag	0 Stimmen
Enthaltungen:	1 Stimme

### **A4: Beitrag zur Eindämmung des Klimawandels und Anpassung an seine Auswirkungen:**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage.

#### Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:

1 Punkt – neutraler Beitrag	13 Stimmen
2 Punkte – indirekt positiver Beitrag	0 Stimmen
Enthaltungen:	1 Stimme

### **P1: Beitrag zum Thema Demographie**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage.

#### Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:

2 Punkte – indirekt positiver Beitrag	1 Stimme
3 Punkte – direkt positiver Beitrag	12 Stimmen
Enthaltungen:	1 Stimme

### **P2: Innovativer Ansatz des Projekts**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Hierzu gibt es keine Anmerkungen. Die Geschäftsstelle empfiehlt die Vergabe von 2 Punkten.

#### Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:

2 Punkte – regional innovativer Ansatz	12 Stimmen
3 Punkte – überregional innovativer Ansatz	0 Stimmen
Enthaltungen:	2 Stimmen

### **P3: Bedeutung/Nutzen für das LAG-Gebiet**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Die Geschäftsstelle schlägt die Vergabe von 2 Punkten vor.

#### **Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:**

2 Punkte – regionale Bedeutung/Nutzen	13 Stimmen
3 Punkte – überregionale Bedeutung/Nutzen	0 Stimmen
Enthaltungen:	1 Stimme

### **P4: Vernetzungsgrad zwischen Partnern, Sektoren und Projekten**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Die Geschäftsstelle empfiehlt die Vergabe von 3 Punkten.

#### **Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:**

2 Punkte – Vernetzung zw. Partnern und/oder Sektoren und/oder Projekten	1 Stimmen
3 Punkte – Vernetzung zwischen Partnern, Sektoren und Projekten	12 Stimmen
Enthaltungen:	1 Stimme

### **P5: Mittlerer Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Die Geschäftsstelle empfiehlt die Vergabe von 2 Punkten. Hierzu gibt es keine Wortmeldungen.

#### **Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:**

2 Punkte – mittelbarer Beitrag zu 2 weiteren Entwicklungszielen	13 Stimmen
3 Punkte – mittelbarer Beitrag zu mehr als 2 weiteren Entwicklungszielen	0 Stimmen
Enthaltungen:	1 Stimme

### **P6: Messbarer Beitrag zu weiteren Handlungszielen**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Die Geschäftsstelle empfiehlt die Vergabe von 3 Punkten. Hierzu gibt es keine Wortmeldungen.

#### **Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:**

2 Punkte – messbarer Beitrag zu 2 weiteren Handlungszielen	2 Stimmen
3 Punkte – messbarer Beitrag zu mehr als 2 weiteren Handlungszielen	10 Stimmen
Enthaltungen:	2 Stimme

### **P7: Beitrag zu den Zielen des Naturparks Augsburg – Westliche Wälder**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage. Die Geschäftsstelle empfiehlt die Vergabe von 2 Punkten. Hierzu gibt es keine Wortmeldungen.

#### **Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:**

2 Punkte – mittlerer Beitrag	13 Stimmen
3 Punkte – hoher Beitrag	0 Stimmen
Enthaltungen:	1 Stimme

### **P8: Beitrag zur regionalen Wertschöpfung**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage.

#### **Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:**

1 Punkt – geringer messbarer Beitrag	0 Stimmen
2 Punkte – mittlerer messbarer Beitrag	13 Stimmen
Enthaltungen:	1 Stimme

### **P9: Beitrag zum Erhalt und zur Schaffung von Arbeitsplätzen**

Benjamin Walther erläutert den Bewertungsvorschlag laut Vorlage.

#### **Der Steuerkreis beschließt folgende Punktevergabe:**

0 Punkte – kein Beitrag	13 Stimmen
1 Punkt – Erhalt von Arbeitsplätze	0 Stimmen
2 Punkte – Schaffung befristeter Arbeitsplätze	0 Stimmen
3 Punkte – Schaffung dauerhafter Arbeitsplätze	0 Stimmen
Enthaltungen:	1 Stimme

**Damit erreicht das Projekt: „Bürgerengagement“ 27 Punkte. Wie eingangs erwähnt wird der Beschluss zu o.g. Projekt in einem Umlaufverfahren gefasst.**

#### 4. Informationen zur aktuellen und kommenden Förderphase

Benjamin Walther informiert Steuerkreis und Fachbeirat über die aktuellen Entwicklungen bezüglich der aktuellen LEADER-Förderphase sowie über die Planungen zur kommenden Förderphase. Die aktuelle Förderphase wurde bis zum 31. Dezember 2022 verlängert, bis zu diesem Stichtag ist eine Antragsstellung (unter Vorbehalt) möglich.

Die kommende Förderphase soll am 1. Januar 2023 starten. Zur Bewerbung an der kommenden Förderphase muss die LAG eine Interessensbekundung abgeben. Steuerkreis und Fachbeirat betonen die Wichtigkeit einer Fortführung der LEADER-Förderung im ReAL West Gebiet und beauftragen die Geschäftsstelle die Interessensbekundung abzugeben, um die weiteren Schritte für eine Bewerbung zur neuen Förderphase durchführen zu können.

#### 5. Verschiedenes

Hubert Kraus bedankt sich bei allen Anwesenden für die Teilnahme und konstruktiven Diskussionsbeiträge, schließt die Sitzung um 21.10 Uhr.

Fischach, 26.04.2021



Hubert Kraus

1. Vorsitzender



Benjamin Walther

Protokollführer